

Series of Documents re Jack Bizlall's Tirades against LALIT

Most of the documents below were on LALIT's website until the recent hacking episodes, and as promised, LALIT is gradually restoring all documents and features including this dossier. Jack Bizlall has meanwhile continued his attacks on LALIT since then (See LeDefi 16 Me 2009 for an example of this ranting and raving against LALIT), and this makes it all the more necessary for us to re-load his leaflet and letter, despite our reluctance to burden our site again with the unacceptable abuse that his correspondence contains, so that socialists can see for themselves the depths he has sunk to.

To make it easier for web visitors to understand the absurdity of his attack on LALIT members, we present in this file, in near chronological order, the six documents below:

- 1) LALIT's web article to which Jack Bizlall is responding in his attack on LALIT (also in the News Section)
- 2) Jack Bizlall's hand-written letter to LALIT member, Lindsey Collen
- 3) The A3 leaflet he was distributing and which he enclosed with the hand-written letter
- 4) The envelope with the FPU's seal on it
- 5) LALIT's Letter to the FPU
- 6) LALIT Women's Commission brief reply to the Jack Bizlall correspondence (also on Website in the News Section)

(Jack Bizlall then sent 2 long replies, one to the Women's Commission and the other to Lindsey Collen. He sent them by fax from the offices of a Private Company in Rodrigues. LALIT has decided not to publish them on our web-site because of their extreme violence and lack of any content. But they continue to be available to web visitors on request to the party)

Telecom Workers Fight Back

14.09.2008

The Saturday 13 September Mauritius Telecom demonstration will be remembered for three very different things: the strong mobilization of workers of the sector from all over the country, the unfortunate presence of an organized communalist group at a trade union demonstration, and the senseless raging at the microphone by one of the orators, Jack Bizlall.

Telecom workers mobilize

Firstly, the mobilization for the protest meeting was a great success. A delegation of LALIT's leading members present at the demonstration in solidarity with sacked Mauritius Telecom trade unionists, Ambiga Curpanen and Raj Raghoonath, congratulated the organizers on the mobilization of workers in their sector. There were over a thousand people present, most of them MT workers. The main demand behind the mobilization is for the immediate re-instatement of the two sacked MT workers.

The active participation of workers was particularly remarkable as workers in this sector did not manage to put up a very strong fight against its gradual privatization from being a Government department to its gradual take-over by the French France Telecom with its Orange brand. At the time, LALIT member, Ram Seegobin put in a Constitutional Case against the Privatization Fund, a case which he lost, but which contributed to the demise of the Fund. The two MT unions gave active support to our case in the Supreme Court. However, the process of privatization had gone forward another step by then, without too much resistance. Most workers, wearing orange T-shirts, had recently even been tricked into participating in a "boss's party" organized by Orange, as they imposed their trade-mark. But when Orange is now trying to force workers to sign "Option Forms" which, if signed, convert employees to contractuels on 5-year stints in exchange for a 40% wage hike, workers have put their feet down, and are refusing to sign. In fact, it is as part of the boss's pressure to sign that the two unionists have been sacked. Thus the importance of the protest movement. The vast majority of workers enthusiastically raised their hands at the public meeting to show that they do not intend to sign. There seems to be a relatively high level of understanding amongst workers of the implications of their present struggle.

The meeting was presided over ably by Vishnu Jugdharry, who spoke in measured, firm, inspiring language. Two suspended Air Mauritius workers, Narvada Beenessreesing and Moteelall Manic, intervened in solidarity, about the difficulties trade

unionists face in their sector, and announcing the meeting of their sector later that day (LALIT member, Rajni Lallah, represented LALIT there).

During the Telecom demonstration other trade unionists representing all the fragmented sections of the trade union bureaucracy spoke, one after the other, bringing messages of support, and thus making an example of unity (at the top) after the recent virulent splits at the levels of the leaderships. Some of these splits have also opened up possible communal weaknesses, like the separation of SILU and UASI, and PWU and AGWU, on the one hand, which had held together all the sugar industry workers despite boss's discriminatory employment policies, and the separation of the Port and transport workers drawn traditionally from different communities, on the other, an important unification from 1970-71 onwards after Port Louis was rent assunder by the "race war" of 1968.

Communal group

Then there was the second remarkable thing, a negative one. As soon as LALIT members noticed the presence of a group of organized young men in "Tamil Force" T-shirts, one of us mentioned this formally to Ambiga Curpanen before the meeting started. He agreed that this was not appropriate ("pa korek") at a workers' assembly, and said that he had asked them to keep a low profile ("res par deryer"). The increasing inroads of communalist groups first into the intelligentsia of the country, and now even into working class groups, is cause for extreme concern, amongst all thinking people. Fortunately, there are some people who do oppose communalism. Ms Mala Ramyeed, for example, physically stopped a communalist group from removing a painting from the Mahatma Gandhi Institute exhibition two or three years ago. LALIT member, Lindsey Collen, was supported by literally all thinking people when she opposed the communalists who attacked her over her novel. But much of the intelligentsia of the country has fallen into the hideous logic of communalist demands, in particular for further "communities" to be defined by the Constitution, instead of doing away with the communalist addendum to the Constitution altogether. Times are much too dark for any kind of acquiescing in communalism.

Jack Bizlall

The third remarkable thing about the demonstration of the 13 September, was the raging Jack Bizlall speech, amplified by very loud loudspeakers far beyond the protest gathering itself. He was, curiously but typically, not introduced as speaking for any particular organization or in any particular role. So, no-one could, we suppose, control him. The chair left him to rant away. No-one else went up to stand next to him, to hint that what he was doing at the microphone was unacceptable. Jack Bizlall is the uncontested leader of his newish party, Muvman Premye Me, as he was, incidentally, of

the previous one, Parti Militan Travayer, and before that of "Force Militante Progressiste". But at the demonstration, no parties were speaking, so it was not in the name of the MPM. He often speaks in the name of various unions and of the Federation of Progressive Unions, although on First May he announced he was withdrawing from all trade union activities and structures. He came back, of course, as if he had never ever made this public announcement. As usual he was given a "press pardon". It will be a rare day when any journalist asks him to explain anything he says or does. He has announced his definitive retirement from the trade union movement about five times. Each time, he just pops back up without a word of explanation. Each time he does whole-page interviews in the bourgeois press without having to explain this turn-about. Why do the Unions put up with this? How much do they depend on him to have to accept this?

Anyway, he began his speech on Saturday, curiously, as we all stood at the foot of the Telecom Tower in support of Telecom workers, with a long and virulent attack against another boss altogether, the Bank of Mauritius Governor, Randeersingh Bheenick. At first, it seemed as if he was making some kind of mistake. He then, in an echo of his Labour Day speech in Beau Bassin where he told those present at his meeting to "al f. f.", said that if those present in front of the Telecom Towers don't support the Bank of Mauritius workers (though no-one said they wouldn't), we were all "p.l.. and p.t..". This kind of attack on the workers who have come to attend a public rally was shocking, to say the least. It is also very rough language to resort to in any company, abusive to women as well as being homophobic. In fact, the whole of his speech was delivered as if he was taken over by feelings of uncontrollable rage. Foaming at the mouth, he said "Mo p.s ar mo patri", in an attempt to shock, one can only presume, during his argumentation that he is not known for his patriotism. Only to follow this violence by border-line xenophobic language against the French in Orange, an imperialist company that's for sure. He on more than one occasion said people should not let bosses "fer mal.. ar zot". This again is sexual imagery of a harsh nature. What is it supposed to mean? And he even said, in an unveiled threat of rape that "If he were a pretty boy, I'd do it to him" ("Si li ti zoli garson, mo ti pu pran li kont"). A threat of rape by sodomy is not a pretty thing to hear in a workers' meeting. It reflects rather more on the orator than on his subject. This is alarming. On numerous occasions he said "they" (various theys) are "LZM's" using initials to mask notorious misogynist swearing. Someone in Muvman Premye Me must speak to the man. He can't go on like this. Or the party must publicly dissociate itself from his stands and the vile language in which they are couched. It is hard to discern whether he is in control of himself or not when he rages this way.

It should be mentioned that the vast majority of those present remained icily cold in their response to his raging. It is to the credit of the MT workers that only literally a handful of people clapped, shrieked or whistled, and later, when other orators were at the microphone, these same individuals began to heckle in this same foul language, themselves, crying "p.l.n!" and "p.t.n!". When people do this at meetings (it happens by itself, of course), it is usually the bread-and-butter role of ordinary thinking cadres of a union or a left party to approach the person or little group and strike up a conversation with them, so as to gently reproach them for the uselessness (and possible negative

effects) of their language. Anyone interested can look up a classic essay by Leon Trotsky in which he analyses swearing, "The Struggle for Cultured Speech" (1923). In it he argues that "Abusive language and swearing are a legacy of slavery, humiliation, and disrespect for human dignity - one's own and that of other people." That is true until today. And later in the essay, "As a rule - which has exceptions, of course - men who use bad language scorn women, and have no regard for children." That is true until today, and perhaps if Trotsky was alive today he would have referred to homophobia, too.

What passersby must have made of an important working class struggle from what they heard as they went about their business makes the mind boggle.

And perhaps more importantly workers in this sector who have been so reluctant to mobilize, when they have finally taken the courage and decided to act in so bold and brave a way, may well be quite alarmed by this abhorrent speech.

Lalit, 14 September, 2008

Source: <http://www.lalitmauritius.org/en/newsarticle/768/telecom-workers-fight-back/>

Lindsey,

Tu n'as jamais appris à me connaître. Je croyais te connaître, mais ce n'est que depuis quelques temps que je sais qui tu es. C'est par rapport à ton comportement vis-à-vis des commandos qui ont quitté le parti habit. Tu es une killer! Tu n'a pas de sentiments. Je te croyais intelligente, j'ai constaté que c'est ta cupidité qui te fait agir...

J'ai subi plusieurs attaques de ta part. Je suis resté silencieux croyant que tu voulais me faire voir autrement les choses. Tel ne sera plus le cas!

Les gens de ton entourage doivent certainement avoir peur de toi et ils doivent aussi se demander qui tu es?

Au plaisir de ne plus avoir à te parler.

Jaehi Djalal

1.11.2008

La Réplique

Licenciements A Mauritius Telecom A La BDM

Leçons à tirer

Le 13 septembre 2008, la TWU et la MTEU, encadrées par les dirigeants de plusieurs centrales syndicales, ont tenu un rassemblement devant le Mauritius Telecom Tower à Port Louis pour réclamer que Indiren Curpenen et Raj Ragoonauth soient réintégrés dans leurs emplois. Ils avaient été licenciés pour avoir dénoncé publiquement les tractations entre Orange et Mauritius Telecom et la politique d'investissement de Mauritius Telecom en Afrique.

Tous les dirigeants des syndicats, en présence d'une foule composée essentiellement d'employés de Mauritius Telecom, ont exprimé - sous les différentes formes de l'expression verbale - leur colère contre Sarath Lallah et surtout contre les magouilles des Français de France Telecom.

Nous étions donc rassemblés pour réagir contre plusieurs éléments inacceptables que je me fais un devoir d'énumérer:

L'action anti-syndicale de Mauritius Telecom.

Cette action patronale s'est exprimée par une attaque sauvage contre deux des trois syndicats reconnus. Les dirigeants de MT et de FT ont recherché et obtenu la collaboration et la soumission du troisième syndicat pour ne pas passer pour ce qu'ils sont en vérité. C'est-à-dire de véritables salauds.

Toute action antisyndicale de cette nature est une attaque directe d'une extrême violence contre la classe des travailleurs. Ne pas réagir avec force, c'est faire un cadeau politique à la classe dominante. On dit que les victoires se construisent. Mais qu'en est-il des défaites ? Une défaite peut s'expliquer par une absence de réaction. Mais elle est essentiellement le résultat d'une absence de colère alors que l'on est attaqué sauvagement.

Toute victoire se construit par la force et quatre-vingt dix-neuf fois sur cent nos ennemis (en terme de classes sociales) utilisent la violence dans sa forme légale comme dans sa forme illégale. Dans toute attaque subie il faut identifier la nature de la violence utilisée par ses adversaires.

A la Banque de Maurice, à Air Mauritius et à Mauritius Telecom, c'est une attaque illégale contre les syndicats par une disposition légale et constitutionnelle permettant le licenciement. Dans ces trois cas, l'attaque est de la plus grande violence qui soit. Il fallait fermer la bouche des syndicalistes et ne pouvant les acheter, on les a licenciés.

Que quelqu'un aille travailler sous Manou Beenick et il comprendra ce que c'est qu'un despote. D'où mon emphase sur la situation à la Banque de Maurice, parce que ce combat là était négligé et que d'autre part le cas de la Banque de Maurice était le maillon le plus faible dans la lutte pour la réintégration des autres syndicalistes

Quand on est un professionnel de la création ou du combat politique et qu'on a de quoi vivre et que qu'on vit extrêmement bien, on ne ressent pas cette violence et on ne la comprendra JAMAIS. Ne déplaît à Lindsey Collen ou à Rajini Lallah, le contenu de ce que j'ai dit à ce rassemblement n'était aucunement hors de propos et si leurs critiques s'attardent sur le ton ou la forme je n'y peux rien.

Que diantre que l'on devient violent, si le besoin se fait sentir. C'est par la violence que l'Homme a combattu la sauvagerie à travers toute son histoire. Je n'ai utilisé que celle de la parole jusqu'à l'heure. L'histoire nous demandera un jour ou l'autre de passer à l'acte. Aiguisons d'abord nos langues et allumons la flamme de la guerre dans nos cœurs. On fumera bien un calumet de la guerre avant d'y aller.

Quand une défaite est le résultat d'une violence subie, la victime ne pourra se plaindre qu'elle n'a pas été aidée que si elle a réagi avec force et détermination. On ne mène pas un combat sans que notre corps et notre pensée ne soient armés pour résister et écarter l'attaque de l'ennemi. On ne tend pas la joue gauche à celui qui veut vous casser le cul (*kas to fes*). L'ennemi saisira l'occasion pour nous donner l'accolade de la mort. Il est là pour éliminer, il n'est pas là pour recevoir de leçon d'humilité, d'amour ou de civilité. **La gentillesse des humbles a toujours fait la force des tyrans.**

Le licenciement de deux employés de cette corporation
Nul besoin d'être un humaniste et s'affranchir de la théologie et de la science politique, pour comprendre que le licenciement est objectivement l'action la plus sauvage de l'homme contre l'homme, dans le système capitaliste et particulièrement du pouvoir capitaliste. Permettre que des êtres humains privent d'autres êtres humains de travail est d'une lâcheté inacceptable. Ces lâches doivent être insultés copieusement, quand l'occasion se présente. Il ne faut absolument pas prendre de gants avec les vermines.

Un dirigeant d'une entreprise ne peut détenir un droit de vie et de mort sur ceux qui ont l'obligation de vendre leur force de travail pour vivre. Je connais personnellement plusieurs personnes qui ont connu la déchéance la plus complète après avoir perdu leurs emplois. Ceux qui osent prendre de telles décisions sans raisons valables sont des criminels. Mourir dans la déchéance et par l'abandon de son entourage est la mort la plus lente et la plus cruelle.

Le retour au colonialisme français

Ce colonialisme à fait se révolter plusieurs peuples dans le monde. Les Vietnamiens, les Algériens, les Corses, les Basques, les Bretons, les Canaques, les Malgaches, entre autres. S'ils n'étaient pas partis en 1810, nous aurions eu à les expulser. A leur botter le cul (*bezzot kudpyé dan fes*)

Ce que fait l'Etat Français à Maurice n'est pas acceptable de la part d'un peuple libre envers un autre peuple libre. Il prend tout. Il décide de tout. Il corrompt notre société en achetant nos dirigeants. Il nous prive de ressources essentielles pour notre développement social. Il faut absolument faire comprendre à ces gens là, pour reprendre une expression de Jacques Brel, qu'ils n'ont pas affaire à des ploucs. Leur dire dehors les Français ne les intimiderait pas et risque de nous transformer en xénophobes. Il faut leur dire *bez fes alé*. Sarkozy a une Mauricienne comme conseillère. Elle fera la traduction.

Les termes comme *Ris to kalés* n'a jusqu'ici rien servi pour déloger les américains occupant Diego. Il faut se préparer pour un long combat contre les intérêts français à MT. Ce combat doit continuer. Sinon celle menée avant les licenciements n'aura eue aucune raison d'être.

Liberté de tirer

Mohammad Aly, à l'époque qu'il n'était que Cassius Clay, avait, déclaré *I dance like a butterfly and I sting like a bee*. Il était d'une civilité exemplaire et n'agissait jamais comme ces nombreux joueurs de foot anglais, qui nous cassent les oreilles chaque semaine avec leur *Fuck You* ! Cette expression là je n'ose pas la traduire puisque dite sous différents tons, elle peut exprimer la violence, la haine comme l'amour. D'ailleurs si j'avais dit *Fuck You* au meeting, j'aurais eu à faire attention de ne pas regarder une personne particulière dans la foule, elle l'aurait pris pour un acte de violence contre elle. Mais j'ai le plaisir de lui dire aujourd'hui *Fuck You!* A la manière de Wayne Rooney. Tout en lui rappelant qu'elle n'est qu'une simple militante d'une organisation politique et pas chef de censure et qu'elle me doit le respect pour mes convictions et ma liberté d'expression. Pour le reste *Fuck Yoooooooooouuuu!*

Ce n'est certainement pas avec une fleur au canon de son fusil qu'on obligera les Français à partir. Je suis entièrement d'accord avec Boris Vian qu'il ne faut pas faire la guerre. Mais ce n'est pas avec une carte d'invitation de partir, avec nos salutations les plus distinguées, qu'ils partiront. Il faudra les dénoncer, les insulter, salir leur réputation de civilisateur, et forcer notre gouvernement à prendre les dispositions qui s'imposent pour qu'ils partent et que l'Etat Français modifie sa politique d'investissement dans le pays.

La décision des dirigeants de MT est de faire peur aux employés de la Mauritius Telecom pour qu'ils se soumettent au dictat de France Telecom. Soumission des cadres Mauriciens de la Mauritius Telecom, y compris de Sarath Lallah et de Dass Thomas. Soumission des syndicalistes. Soumission de l'ensemble des employés.

Pour faire taire une personne il faut lui faire avoir peur. Il faut pousser l'autorité compétente à la bâillonner, à la museler, à la réduire au silence à moins que cette personne ne dit plus rien ou n'arrive pas à s'exprimer. C'est ce que subissent tous les syndicalistes licenciés ou suspendus.

Avoir peur est une chose. Avoir peur et décider de ne plus parler est une autre chose. Mais ne pas pouvoir s'exprimer librement est d'une pression psychique terrible pour tout être qui est libre de sa pensée.

Avoir la liberté de la parole et personne pour l'entendre, ou beaucoup de personne pour l'écouter et ne pas pouvoir transcrire en langue appropriée, toutes les images que construit ta pensée, est pire que la pire des douleurs psychique que quelqu'un peut ressentir. Je ne demanderai jamais à une personne s'exprimant d'une façon engagée et pertinente de se taire pour un mot dit grossier qu'elle aurait utilisé.

Certaines fois j'ai ressenti le besoin de le faire, en écoutant certains slogans répétés lors des manifestations. Je ne l'ai jamais fait. Je me souviens d'une manifestation contre le gouvernement. A chaque fois que le nom de Seethanen était prononcé dans le porte-voix, une partie de la foule scandait *Demlsyoné* alors que l'autre criait *Bur li déor* et ensuite *Bur li* ! C'était la colère dans les deux cas. Mais le message transmis, comme reçu, est tout à fait différent. Personne n'avait l'intention de sodomiser Seethanen. Les travailleurs aiment le beau. Ce n'était qu'une expression de guerre.

De toutes les façons le parti Lalit n'a pas le droit moral d'aller sur son site Web, pour tirer contre moi alors que certains dirigeants de ce parti politique ne peuvent tirer - même sans l'injurier - sur Sarath Lallah vu les liens de parenté entre ce dernier et eux. Je trouve cela impardonnable. J'aurai mon site à moi dans quelques mois. On verra ce qu'on verra ! J'en ai marre des attaques indigestes du Parti Lalit.

Tirer dans le tas

J'ai utilisé des mots appropriés, à mon point de vue, pour expliquer ce qui se passe à MT par l'image même qui se construisait dans mon cerveau à l'instant même que je parlais. Dans une telle situation on utilise souvent une figure connue de la rhétorique pour décrire en parole et en quelques mots, ce qui se passe en réalité.

Effectivement les Sarath Lallah et autre dirigeants de FT *péfermalis ar nu*. Si une personne n'a pas eu le courage au moins d'insulter son violeur, elle éprouverait des difficultés pour empêcher son violeur de la violer encore et encore et que cela ne devienne une habitude. Si on a ressenti ou eu le besoin d'écrire un livre pour parler d'un viol subi dans le silence ; ayant écrit ce livre, on ne doit plus être la proie de désordres psychiques et ne plus pouvoir entendre des termes comme *bur li, bur nu*, etc. Si cela continue on risque même de confronter des troubles psychosomatiques. Cela est dit en passant. Voir même par amitié.

D'autre part si des personnes pensent pouvoir nous violer c'est qu'ils croient, comme je l'ai dit et redit, que nous sommes des *pitins* et des *pilons* ou que nous le serions si nous ne réagissons pas. Le terme viol avec consentement est un oxymore. J'étais en colère et il n'y a pas de place à l'euphémisme dans un discours de cœur. Il faut libérer l'intelligence du cœur et les sentiments de la pensée rationnelle. Les cartésiens ne comprendront jamais cela. C'est ce que j'ai essayé de passer avec *Il péfermalis ar nu*.

J'affirme que c'est la médisance qui sort de la plume d'une hypocrite qui fait honte et non l'insulte qui sort de la bouche d'un être en colère. Je me méfie des gens qui au lieu de se mettre en colère, choisissent l'hypocrisie ou sont carrément des lèche-cul. Je dis à ceux qui ne comprennent pas, amis comme ennemis: *Al feifut!* En français c'est: *Allez vous faire foutre au cul!* En anglais c'est: *Go fuck yourself!*

Certains nous entendent avec leurs oreilles mais ne comprennent rien. C'est pour cela que notre langue devient, sans que l'on ne se rende compte, le bras agissant de notre pensée quand nous sommes en colère. Nous sommes en guerre et non entre gentleman et gentlewomen à savourer le plaisir d'une discussion mondaine à Tamarin avec des bailleurs de fonds potentiels ou à Grande Rivière à faire un effort gigantesque pour ouvrir un grand débat pour en fin de compte imposer le penser pareil et subir des cassures répétées..

Quelle est l'utilité de tirer pour rien ?

Je n'aime pas la rhétorique puisque ces figures du discours oratoires n'implantent souvent que le vraisemblable dans la pensée des masses. Les ellipses, pléonasmes, synecdoques, et autres catachrèses de ce texte ne peuvent être utilisés que dans un discours préparé d'avance. L'orateur se présentant avec son petit bout de papler en main quand il parle. Cicéron avait recours à des discours écrits d'avance.

Je n'ai ni l'habitude des petits papiers, ni l'audace d'un Jacques Panglose pour imposer des discours ou une oraison funèbre aux contours littéraires. De toutes les façons le 13 septembre 2008 je n'étais pas à une assemblée pour prier ou à un enterrement pour me lamenter. Nous étions sur le chantier de la guerre et avions à déterrer notre hache de guerre si longtemps cachée dans notre cerveau qu'elle risque un jour de ne se trouver que dans notre inconscient collectif.

Remarquez aussi que dans l'encre noire de sa plume, on peut bien cacher les insultes que l'on n'ose dire par fausse pudeur. Cette allégorie sieds bien a quelqu'une qui est venue au rassemblement du 13 septembre 2008 pour ensuite vomir sa bile sur son site Web. Elle essaye par tous les moyens de me fermer la bouche (en expression kreol *pu mo bus mo fes*) et veut nous faire vivre dans un monde *où les muselières ne sont pas faites que pour les chiens*, pour reprendre une chanson de Léo Ferret. Elle ne se souvient même pas de ce que l'on a voulu lui faire subir à la publication d'un de ses livres au titre pourtant éclectique : *The Rape of Sita*.

J'en ai assez de voir le combat être menée avec les armes de la soumission et de la défaite. Si pour certaines personnes se jeter *lor koltar* sous la mitraille des **Canons** des photographes invités pour la pose **Venus de Milo** habillée, c'est préparer la révolution, je peux penser autrement. Je ne crois pas dans la pratique d'acheter un seul rat musqué, après de très longues discussions, pour se confectionner un manteau pour l'hiver, qui en exige des centaines. Ceci étant dit pour la galerie dans la mesure où je ne suis pas intellectuellement grand amateur de synecdoques. C'est dire combien la rhétorique est une hypocrisie. Surtout l'utilisation abusive de l'euphémisme qui se veut une figure de la rhétorique consistant à adoucir par un changement de mots ou de tour de phrase une expression trop crue, trop choquante.

Il faudra donc encore et toujours insulter l'adversaire qui nous agresse. Et le faire dans le langage qu'ils comprennent. Devant l'Ambassade de France, je me permettrai cependant, si je suis invité (avec permission de L. Collen) de préférer les termes **Con de ta mère !** à **connard** ou à **mort aux vaches**, étant entendu que ce terme est la traduction littérale, bien qu'aucunement littéraire, de **likl tormä** que certains souhaitent intraduisible. Dans le dictionnaire de LPT, le terme **likl to mama** est traduit en anglais comme **term of abuse**.

Somme-nous en situation de ne pas tirer

Je crois en trois choses : 1) Que l'être humain ne retournera jamais à l'animalité. Son évolution a pris un chemin irréversible génétiquement et culturellement ; 2) Que l'humanité a plusieurs années encore pour structurer sa société de telle façon, que l'Homme n'aura plus à avoir ni peur ni faim, ni le besoin d'exploiter et de dominer, et encore moins avoir à vivre comme les fourmis. Que cela viendra parce qu'elle est souhaitée dans la pensée (des sans rien à perdre) et l'imaginaire de l'Homme (sous la forme du paradis), mais surtout dans le combat politique ; 3) Que ceux qui recherchent cette société, pour l'instant utopique, doivent pouvoir vivre déjà ces rapports nouveaux et même se transformer en des hommes et des femmes de cette société à construire en tenant bien sur compte, de la réalité qui nous entoure. Je

promets de ne plus utiliser des mots qualifiés dans le dictionnaire de LPT comme: *terms of abuse*, une fois que nous serons dans cette nouvelle société où il n'y aura plus de violence entre les humains.

Je serai même disposé, si ma chère pourfendeuse serait d'accord, de prendre un verre de vin avec elle sur un canapé, puisque dans une telle société il n'y aurait aucun sentiment de violence dans le cerveau de son compagnon, libéré sûrement déjà, de tous les interdits.

Mais je ne penserai même pas, dans la société actuelle, de lancer cette invitation pour quatre raisons :

Ma chère ange gardienne ne sera pas d'accord et d'ailleurs la préséance veut qu'on fasse une telle demande que quand on sait qu'elle ne vous sera pas refusée. La préséance ne me dit pas comment le savoir à l'avance sans courisanes (*bann maklels*). Je sais qu'elle ne m'aime pas et pire elle me déteste. Donc jamais d'invitation.

Si j'osais quand même le faire je n'ai pas de canapé pour la rencontrer selon l'usage et je serai considéré encore plus comme un macho, que j'eusse conservé un tel espoir et de surcroît que j'eusse opté pour le substitut au canapé;

Surtout parce que connaissant son compagnon, nous serons vite délogés avec la violence la plus violente qui soit. Surtout s'il y a au mur une serpe et un marteau, symboles des travaux subalternes mais aussi belles armes de défense et d'attaque. Cela m'étonnerait beaucoup s'il ne préférerait pas, au moins, le juron le plus populaire chez nous, soit *clitoris de ta maman*, comprendre *Langet to mama* ! Cela m'étonnerait énormément.

Ma chère ange gardienne serait elle-même la première à être étonnée de jouir déjà d'une si grande liberté connaissant la jalousie refoutée de son compagnon. Il n'y a qu'à régarder ses yeux, quand des regards convoiteurs s'attardent trop, sur sa compagne. Si celle-ci n'avait pas le sourire de Cassius, il aurait eu beaucoup de problème à contenir toute la violence qu'il a en lui. Pour sa propre sécurité je demanderai à mon ange gardienne de ne pas tester cette violence latente. Dans notre société hypocrite, la femme la plus libre c'est la femme qui ne dit jamais rien sur ses rencontres *hétéro... intellectuelles*; et

Elle n'est plus une référence à gauche. Elle plétine trop dans la dénonciation, dans la médisance, dans la délation pour avoir le temps de réfléchir sur les choses qui intéressent les personnes avisées. Elle s'y plait trop dans le paraître de la culture bourgeoise. Il y a de forts risques que la conversation ne soit trop révérencieuse.

Tirer un trait. Pour le moment!

Nous recherchons tous, à gauche, de transcender dans nos comportements, les rapports sociaux actuels qui pour nous sont inacceptables et invivables. Nous recherchons quelque part la paix et la joie de vivre dans l'esthétique culturelle, dans l'éthique la plus avancée des rapports économiques et sociales, dans la liberté la plus absolue...

Mais nous ne sommes pas les seuls à souhaiter la paix. Andre Comte-Sponville dans l'Observateur de mai/juin 2007 : ***Je ferais un parallèle avec la démocratie, qui n'est pas l'absence de conflits, mais une façon de les gérer pacifiquement. Le permanent syndical aussi. Ce sont des professionnels du conflit et de la convergence des intérêts. Des professionnels de la lutte et de la solidarité ! C'est bien ainsi. La lutte des classes mais pacifiée, mais intelligente vaut mieux que la guerre civile.*** La question posée était : ***L'hyper capitalisme ne risque-t-il pas de remettre la lutte des classes au goût du jour ?***

Si certains se retrouvent dans la déclaration de Andre Comte-Sponville qui sieds bien d'ailleurs aux capitalistes, aux jouisseurs, aux dominateurs et aux exploiters, moi pas. Certains vivent du travail des autres et comme récompense ils leur offrent le fruit le plus amer: le licenciement. D'autres vivent de la lutte des autres et leur offre le fruit le plus doux: la passivité devant ces mêmes licenciements. Au lieu de dépenser son temps à me critiquer sur son site, cette personne qui se dit bien intentionnée et qui aurait participé au rassemblement du 13 septembre 2008 pour soutenir les licenciés, gagnerait à tourner son fusil sur les Ennemis de la classe des travailleurs. A moins que son fusil ne soit une arme à bouchons de liège. Mais qu'elle se protège quand même afin que le bouchon ne lui retourne dans l'œil, si de surcroît elle l'aurait attaché à une ficelle pour s'assurer de ne faire absolument aucun mal.

Je me réserve le droit de publier ce texte sur mon site Web si de surcroît je devais découvrir que l'écrivassière n'était autre qu'une certaine héritière du conseiller de la Banque de Maurice ayant pour nom Rajsoomer Lallah, fortement rémunéré, et contre lequel j'ai pris position dans une petite publication distribuée lors de la manifestation du 13 septembre 2008.

Quand Pandore, par pure curiosité ouvrit la boîte que lui avait confiée les dieux, tous les maux, crimes et chagrins s'en échappèrent. Il ne resta que l'unique don heureux, qui est l'espérance. Ce qui fait que c'est, selon la mythologie grecque, le seul réconfort de l'humanité en détresse. Il y a effectivement en moi une grande colère, comme l'a mentionné un journaliste de l'Express. Je ne compte pas prendre sur mon dos tous les malheurs du monde, mais mon espérance à moi c'est qu'un jour les humains se soulèvent contre les injustices et les Inégalités sous le cri de guerre le plus grossier qui soit.

Manifestation culturelle de protestation

Au Plaza le 25 octobre 2008

**Alain Muneean du groupe ABAIM, n'avait
aucun droit moral**

De participer à cette manifestation

J'accuse Alain Muneean, directeur de Terre de Paix, d'être l'instigateur d'un complot abjecte contre un employé de cette institution. Il a provoqué le départ de Rowland Naraidoo. C'est tellement dégelasse ce qu'il a fait que les licenciements à Mauritius Telecom apparaissent moins sauvage dans sa forme.

Assassiner, c'est tuer avec préméditation. Lui il a fait pire. Il a inventé des accusations. Il a ourdi un complot. Il est passé à l'action avec toute la cupidité qu'on peut trouver chez un être humain sans cœur et sans conscience.

Je ne veux pas la peau de Alain Muneean. De toutes les façons je n'ai que faire de la peau d'un caméléon. Il a cependant l'obligation de justifier son comportement.

Je lui ai adressé un document de 10 pages dans lequel je dis: *This paper supports above all the opinion that Rowland Naraldoo has been the victim of a constructive dismissal initiated by Alain Muneean in a most vicious manner. The aim of the latter was to get rid of Rowland Naraldoo more by foul than by fair means.*

Mon intention est de changer Alain Muneean. Je ne suis pas un *Killer*. Nous nous présentons comme des hommes et des femmes de gauche. Nous ne pouvons adopter des pratiques qui sont staliniennes. Monter des cabales pour éliminer des opposants, des personnes que nous n'aimons pas, ou des personnes qui questionnent nos actions et notre comportement.

Pour que cela soit compris, j'ai adressé ce même document à plusieurs personnes de notre entourage. J'ai demandé à Alain Muneean d'expliquer son comportement et de justifier son attitude devant un panel composé de personnes neutres ou de son choix. Que veut-il de plus !

Il n'a pas répondu. Dans son entourage on l'accuse de fréquenter des bourgeois et de faire des concessions inacceptables par rapport au combat anti-corrruption. Je n'ai pas l'horreur d'être un hypocrite pour dire autant de mal dans son dos, bien que les critiques soient justes. Je m'oppose à lui face à face. Et tant qu'il ne justifiera pas ses actes, je ne compte pas le lâcher.

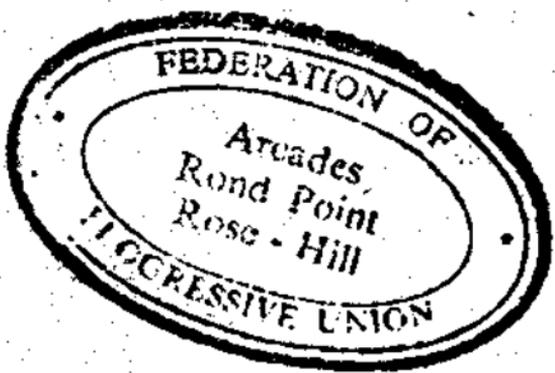
J'ai assisté à un comité disciplinaire qui m'a presque fait gerber. Avec Jean Claude Bibi comme président du comité, la petite Bastien comme secrétaire, Rowland Naraldoo comme accusé et Alain Muneean comme accusateur tout en étant témoin de l'accusation. A un certain moment j'ai été à deux doigts de lui casser la gueule, tant il m'horripilait.

Si je devais parler des témoins qu'il a fait venir pour soutenir ses accusations, de son faciès pendant qu'il portait des accusations les plus insipides, si je devais parler de son comportement alors que j'avais proposé un accord pour mettre un terme à cette mascarade, on aurait une pièce de théâtre délirante.

Alain Muneean c'est un patron qui a agi en patron, avec une mentalité de patron, avec un comportement de patron, alors qu'il n'est qu'un simple gérant d'une institution qui a pour responsabilité de transformer des jeunes en difficulté.

Quand comprendra-t-on, qu'on ne changera pas de société, si les mêmes pratiques réactionnaires d'aujourd'hui seront adoptées demain par ceux qui se placent comme les fleurons du changement.

Jack Bizlall-26 octobre 2008



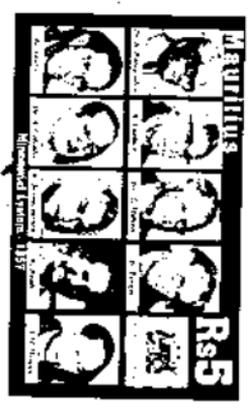
Linksen

COLLEEN

PORTI LALIT

G. R. N. W

PORT WILMS



LALIT

153 Main Road
Gran Rivyer Nord Ouest, Port Louis
Tel: 208 2132 Fax: 208 5551
Emel: lalitmail@intnet.mu

11 Dec 2008

Sekreter,
Komite Exekitif,
Federation of Progressive Unions,

Kamarad,

Le 6 Novam 2008, enn mam dirizan LALIT finn resevwar enn let ek enn espes trak, tuledé sinye Jack Bizlall ek finn vinn kot biro LALIT par lapost. Trak-la so konteni byen grosye, insiltan, ek vyolan.

Le 8 Desam, sann fwa-la nu finn resevwar ankor 2 kominikasyon: enn adrese a mem mam LALIT ki ti resevwar let le 6 Novam, ek enn lot adrese a Komisyon Fam Lalit. Ankor enn fwa zot sinye Jack Bizlall ek zot kontenir mem kalite divagasyon ki nu ti truve avan, ek zot finn ariv dan nu biro par Fax ki finn anvoye depi Kompayni Rotourco Ltd dan Port Mathurin. Etan done ki tu sa bann let-la sinye par Jack Bizlall, li evidan ki se li ki pe pran responsabilite politik pu konteni let ek trak.

Si nu pe ekrir sa let-la a Lexekitif FPU, li parski ena serten pwin ki nu ti pu kontan zot eklersi:

Sa 2 let le 6 Novam, zot ti dan enn lanvlop ek estamp ofisyel FPU.

Fax le 8 Desam finn ariv kot nu depi Rodrig tutswit apre ki enn sekreter FPU finn telefonn nu pu dimann nu nimeró Fax.

Alor nu panse li importan ki FPU, an tan ki federasyon sindikal, inform nu de zot implikasyon ubyen non-implikasyon dan sa bann kominikasyon ki nu finn resevwar.

Ram Seegobin
Pu LALIT

MPL / PSD 2 IND

REGN. No. 15008 Certificate of Posting of a Registered Postal Packet

The undermentioned postal packet upon which a Fee of Rs 10 has been paid in addition to the postage of Rs 5 es. has been registered and posted here this day.

Secretary
Federation of Progressive Unions
See also Overleaf
Arcaade Road, Pointe à Pitre
RLLU

Accepting Officer's Initials *JS*



LALIT's Women's Commission exposes Jack Bizlall

16.11.2008

On the occasion of the UN International Day to Eliminate Violence Against Women, 25 November, and with the permission of Lindsey Collen and the LALIT Central Committee, the LALIT Women's Commission is today posting on the LALIT web-site a hand-written private letter from Jack Bizlall to Lindsey Collen, a LALIT leading member, and a printed publication, written and circulated by Jack Bizlall. They are reproduced in toto and without reply in the documents section.

Jack Bizlall sent the hand-written letter dated 1 November by post. With the letter there was enclosed a "publication" in the form of an A3-sized "newsletter" also signed Jack Bizlall. The main target of the attack contained in the letter and publication is Lindsey Collen herself. The publication also attacks another leading LALIT woman member, Rajni Lallah. Ram Seegobin, a LALIT leader and Lindsey's partner, is attacked too, without his name being mentioned.

The envelope in which the letter arrived at the LALIT offices was stamped with the Federation of Progressive Union's seal.

The LALIT Women's Commission draws attention to the fact that Jack Bizlall is an influential man. He was an MMM Member of Parliament, a Deputy Mayor of Rose-Hill and Beau Bassin. He is today the leader of a political party, the Muvman Premye Me, as he was of two previous parties, Force Militante Progressiste and the Parti Militan Travayer. He still leads the Federation of Progressive Unions, which he founded. He is joint leader of the new Confederation des Syndicats de Gauche/Solidarite, which was set up after his call for the FPU and other federations to leave the National Trade Union Council.

So shocking are the contents of his missive that the LALIT Women's Commission has taken the unusual decision, after much thought and discussion, and with the blessing of the Central Committee and web editor, Rada Kistnasamy, to post them 'tel kel' on our site. The private letter, the envelope, and the entire A-3-sized publication are posted in the Documents section. This way people outside LALIT will be able to read the entire contents and judge for themselves. We believe that this is the best way to make progress. The contents of the letter and of the newsletter require no comment.

The Women's Commission expresses solidarity with all those abused in the entire Newsletter.

The Women's Commission draws readers' attention to the fact that Jack Bizlall (in his letter) takes care to situate himself politically with his allies: "Je croyais te connaitre, mais ce n'est que depuis quelques temps que je sais qui tu es. C'est par rapport a ton comportement vis-à-vis des camarades qui ont quitté le Parti Lalit. Tu es une Killer! Tu n'a pas de sentiments. Je te croyais intelligente, je constate que c'est ta cupidité qui te fait agir."

For readers' information, the article to which Jack Bizlall is replying is a LALIT article for which the Central Committee took and still takes responsibility. It is signed "LALIT". It was posted on the web SIX weeks earlier (you can read it and take note of its measured tone. It is on page 2 of the News Archives, 14 September 2008, under the title: "Telecom Workers Hit Back").

If you would like to read Jack Bizlall's letter and his publication, please go to the Documents Section. We apologise to visitors to our web site for his abusive language, sexual innuendoes, threats of physical violence, defamation, untruths, and sick mysogyny.

LALIT Women's Commission.

16 November, 2008

Source: <http://www.lalitmauritius.org/en/newsarticle/803/lalits-womens-commission-exposes-jack-bizlall/>